・临床研究・

屈光不正弱视患儿视网膜黄斑中心凹厚度和视神经纤维 层厚度分析

春 花

作者单位:(810001)中国青海省西宁市,青海大学附属医院眼科 作者简介:春花,学士,主管技师,研究方向:儿童屈光不正的检 查和治疗。 通讯作者:春花.610918346@qq.com 收稿日期:2014-10-30 修回日期:2015-02-28

Analysis of thicknesses change of macula central fovea and retinal nerve fiber layer in children with ametropic amblyopia

Hua Chun

Department of Ophthalmology, Qinghai University Affiliated Hospital, Xining 810001, Qinghai Province, China

Correspondence to: Hua Chun. Department of Ophthalmology, Qinghai University Affiliated Hospital, Xining 810001, Qinghai Province, China. 610918346@ qq. com

Received:2014-10-30 Accepted:2015-02-28

Abstract

 \bullet AIM: To investigate the thicknesses change of macula central fovea(MFT) and retinal nerve fiber layer (RNFL) in children with ametropic amblyopia and normal children.

• METHODS: The medical records of 56 children with ametropic amblyopia and 56 normal children in our hospital during the same period were retrospectively analyzed. Optical coherence tomography (OCT) was used to measure the MFT and RNFL. The MFT and RNFL change in two groups were statistically evaluated.

• RESULTS: The sex, age and axial length were no significant difference between amblyopia group and control group (P > 0.05). The MFT in amblyopia group and control group were 135.15±15.15µm, 136.14±14.26µm respectively (P > 0.05). The RNFL in amblyopia group and control group were 117.02±8.97µm, 110.43±7.94µm respectively, and there was significant difference (P < 0.05). There was negative correlation between RNFL and axial length in control group(r=-0.36, P<0.05), but there was no significant correlation in amblyopiagroup (r = 0.11, P>0.05).

• CONCLUSION: There are no significant changes in MFT between children with ametropic amblyopia and normal children, but RNFL is thicker in amblyopia group than that in control group, and there is no correlation with axial length.

• KEYWORDS: ametropic amblyopia; thicknesses of macula central fovea; thicknesses of retinal nerve fiber layer; axial length

Citation: Chun H. Analysis of thicknesses change of macula central fovea and retinal nerve fiber layer in children with ametropic amblyopia. *Guoji Yanke Zazhi (Int Eye Sci)* 2015;15(3):503-505

摘要

目的:探讨儿童屈光不正性弱视同视网膜黄斑中心凹厚度(MFT)、视盘周围神经纤维层(RNFL)厚度的相关性。 方法:回顾性分析在本院确诊56例屈光不正性弱视患儿的病例资料,以同期就诊的56例正常儿童作为对照组。 采用光学相干断层扫描仪(OCT)对患儿MFT和RNFL厚 度进行测量,并对比分析两组MFT和RNFL厚度变化。

相关数据采用统计学分析。 结果:两组的性别、年龄、眼轴均无统计学差异(P>0.05)。 弱视组和对照组的 MFT 分别为 135.15±15.15µm 和 136.14±14.26µm,差异无统计学意义(P>0.05)。弱视组 和对照组的 RNFL 厚度分别为 117.02±8.97µm 和 110.43± 7.94µm,差异具有统计学意义(P<0.05)。对照组 RNFL 厚度与眼轴呈明显负相关(r=-0.36,P<0.05),而在弱视 组两者无明显相关性(r=0.11,P>0.05)。

结论: 屈光不正性弱视患儿的 MFT 较正常儿童眼无明显 改变, 而 RNFL 厚度较正常眼明显增厚, 并且与眼轴无相 关性。

关键词: 屈光不正性弱视; 黄斑中心凹厚度; 视神经纤维层 厚度; 眼轴

DOI:10.3980/j.issn.1672-5123.2015.3.33

引用:春花. 屈光不正弱视患儿视网膜黄斑中心凹厚度和视神 经纤维层厚度分析. 国际眼科杂志 2015;15(3):503-505

0 引言

弱视是指视觉发育期由于单眼斜视、未矫正的屈光参 差、高度屈光不正及形觉剥夺引起的单眼或双眼最佳矫正 视力低于相应年龄的视力;或双眼视力相差2行及以上, 视力较低眼为弱视[1]。儿童弱视是儿童发育期的常见眼 病,其发病机制较为复杂,目前尚未研究清楚,一般认为视 网膜-视网膜节细胞-视神经和丘脑的外侧膝状体的病变 及功能障碍是导致儿童弱视的主要因素,而视网膜是诱发 弱视的首要因素^[2-4]。近年来,光学相干断层扫描成像技 术(optical coherence tomography, OCT) 在眼科临床中的应 用越来越广泛,其通过近红外光对视网膜神经纤维层进行 扫描,能够更清晰的观察视网膜内部结构的细微变化,发 现常规检查不能发现的组织病变^[5-7]。本研究通过 OCT 可准确扫描出屈光不正性弱视儿童的黄斑中心凹厚度 (thicknesses of central fovea of macula, MFT)和视神经纤维 层(retinal nerve fiber layer, RNFL)厚度,对比正常儿童的 检查结果,探讨 MFT 和 RNFL 厚度同儿童屈光不正性弱

表 1 弱视组和对照组一般资料比较					$\bar{x} \pm s$
组别	性别(例)		年齢(出)	胆姉(mm)	笙湖球焙(DS)
	男	女	平暇(夕)	□K 4四 (IIIII)	寻双环境(D3)
弱视组	30	26	5.96±3.24	22.22±0.25	5.69 ± 1.36
对照组	32	24	5.82±3.56	22.36±0.36	1.25 ± 0.63
t/χ^2	0.	835	7.25	5.21	0.214
Р	>0.05		>0.05	>0.05	<0.001

注:性别的比较采用 χ^2 检验;余为两独立样本 t 检验。

视的相关性,为弱视发病机制的进一步研究提供临床依据。

1 对象和方法

1.1 对象 回顾性分析在青海大学附属医院眼科门诊确 诊的 56 例屈光不正性弱视患儿的临床资料(双眼弱视患 儿13 例,单眼弱视患儿43 例,当患者为双眼屈光不正性 弱视时,选择视力较差眼作为研究对象),其中男 30 例,女 26 例,年龄 3~10(平均 5.96±3.24)岁,眼轴 22.22± 0.25mm,等效球镜 5.69±1.36DS,所有患儿均明确诊断为 屈光不正性弱视。选取56例同期就诊的正常儿童作为对 照组(正常对照组儿童均选择右眼作为研究对象),其中 男 32 例,女 24 例,年龄 4~10(平均 5.82±3.56)岁,眼轴 22.36±0.36mm,等效球镜 1.25±0.63DS。屈光不正性弱 视的诊断标准为,排除眼部器质性改变而矫正视力低于正 常年龄的下线(年龄在3~5岁儿童视力的正常值下限为 0.5.6 岁及以上儿童视力的正常值下限为 0.7)^[1]。排除 标准:(1)内眼手术史的患者;(2)有青光眼、白内障及视 网膜疾病等病史的患者;(3)斜视、眼球震动及运动障碍 的患者:(4)Titmus 立体视检查结果异常者。(5)存在全 身器质性病变者。检测仪器:裂隙灯显微镜;A型超声仪;光 学相干断层扫描仪(CIRRUS HD-OCT, OJYYUSD-OCT400)。 1.2 方法

1.2.1 常规检查 所有患儿均采用标准对数视力表确定 最佳矫正视力,并检查眼球运动情况及眼位;采用阿托品 散瞳,检查眼底及屈光度,排除白内障、青光眼、人工晶状 体眼等眼科疾病,对于检查结果异常者予以排除。

1.2.2 光学相干断层扫描 采用德国 ZEISS 生产的 CIRRUS HD-OCT (OJYYUSD-OCT400)进行测量。检查 时患者取坐位,散瞳状态下进行检查,采用内注视法。 MFT 测量采用 Fast Macular Thickness Map 检测程序,以黄 斑中心凹为中心,直径分别为1,3,6mm 的线性扫描,扫描 深度 300µm。放射状线性扫描共6条,每条线之间的夹角 为30°,每条扫描线包含128 个 A 扫描,提供了128 个 MFT 的数据点。RNFL 厚度的测量采用 Fast RNFL Thickness 检测程序。检查参数:激光波长 820nm,轴向分辨率 \leq 10µm,横向分辨率 20µm,扫描深度 2mm,图像像素 1024× 128。扫描方式,对以视盘为中心,直径 3.4mm 的 RNFL 进行环形断层扫描,共512 个轴向扫描点。记录清晰、稳 定的 3 幅图像,由仪器自带的图像分析系统对测量数据进 行分析,并取其平均值^[8]。

统计学分析:采用 SPSS 13.0 数据统计学软件进行数据的收集和统计,数据经正态性检验显示为正态分布。两组均数间比较采用两独立样本 t 检验,两组性别差异的比较采用 χ^2 检验。两组 RNFL 厚度与眼轴的相关分析采用 Pearson 相关性分析。以 P<0.05 为差异具有统计学意义的标准。

2 结果

2.1 两组一般资料比较 两组的性别、年龄、眼轴比较均 无统计学差异,而弱视组的等效球镜度数大于对照组。详 见表1。

2.2 两组 MFT 和 RNFL 厚度比较 弱视组和对照组的 MFT 分别为 135.15±15.15μm 和 136.14±14.26μm,差异 无统计学意义(*t*=0.492,*P*>0.05);弱视组和对照组的 RNFL 厚度分别为117.02±8.97μm 和 110.43±7.94μm,差 异具有统计学意义(*t*=7.211,*P*<0.05)。

2.3 两组 RNFL 厚度与眼轴的相关性分析 统计弱视组 及对照组 RNFL 厚度与眼轴的检查结果并进行 Pearson 相 关性分析,结果表明对照组 RNFL 厚度与眼轴呈明显的负 相关性(*r*=-0.36,*P*<0.05),而弱视组则无明显相关性(*r*= 0.11,*P*>0.05)。

3 讨论

新生儿出生后,虽然视觉系统的神经联系和突触结构 已经发育完全,但当收到外界环境的刺激时,其仍可在一 定程度上进行调整和改变。医学上将这一阶段称之为视 觉发育可塑性关键期,而在此期间视觉系统对外界环境的 刺激十分敏感。弱视便是在视觉发育敏感期内由于不良 外界刺激,使得视觉系统出现异常反映,从而造成以空间 视力障碍为主的一类视力不良症状。从屈光不正的角度 分析,婴幼儿在视觉发育可塑性关键期内易发生屈光不 正,当远视屈光度≥3.0D、近视视屈光度≥6.0D、混合散 光≥2.00DC时,若又未配戴合适眼镜进行矫正,物像便不 能准确聚焦在视网膜上,从而产生视物模糊。视物模糊将 会使视网膜神经产生异常冲动,进而使视网膜神经及大脑 视觉中枢的神经皮层出现发育障碍,冲动机制发生改变, 从而导致弱视^[9]。而对于正常视觉的成年人,由于其视觉 系统的神经联系和突触结构已经发育完全,受外界刺激的 影响较小,即使发生屈光不正,其视觉系统的神经联系和 突触结构也不会发生较大的改变,也就不会形成弱视^[10]。 因此,在视觉系统的发育过程中发生屈光不正,视路受到 外界刺激而降低中心视力是引起弱视的主要原因[5,10]。

很多技术能够测量视神经纤维层厚度比如:无赤光检 眼镜法、激光扫描旋光分析法(SLP)及 OCT 等。SLP 利用 视神经纤维层的双折射所引起的激光束延迟来测定视神 经纤维层厚度,但由于角膜也具有双折射性,因此,测得的 结果有一定的系统误差^[11]。本研究采用的德国 Zeiss 生 产的 CIRRUS HD-OCT (OJYYUSD-OCT400)是一种比较 成熟可靠的影像技术,在视神经纤维层厚度检查中具有测 量准确、重复性高的特点,其厚度测量结果与病理切片的 厚度一般具有良好的相关性。

本研究结果显示,弱视组和对照组的 MFT 分别为 135.15±15.15µm 和 136.14±14.26µm,差异无统计学意 义(P>0.05)。弱视组和对照组的 RNFL 厚度分别为 117.02±8.97μm和110.43±7.94μm,差异具有统计学意 义(P<0.05)。对照组 RNFL 厚度与眼轴呈明显负相关(r= -0.36,P<0.05),而在弱视组两者无明显相关性(r= 0.11,P>0.05),结果同之前研究结果基本一致^[8,9,12,13]。 这可能解释为:在胎儿的发育过程中,视网膜神经节细胞 层的细胞密度呈现先增长后减少的趋势,一般在妊娠18~ 30wk 时达到最高值,随后细胞总数出现迅速减少,在新生 儿出生后 4wk 时达到最低值^[14]。也有研究表明^[9],弱视 可以引起新生儿神经节细胞的不正常减少,从而导致 RNFL 厚度高于正常眼。

屈光不正性弱视患儿的 MFT 较正常眼无明显改变, 而 RNFL 厚度存在明显增厚现象,且与眼轴的相关性消 失,因此,我们我们结合本项研究及既往研究推断屈光不 正性弱视对于视网膜的影响在视盘周围的视网膜而不是 黄斑。然而对此结论还需要建立相关的动物模型及进一 步大样本的研究来证实。

参考文献

1 中华医学会眼科学分会斜视与小儿眼科学组. 弱视诊断专家共识 (2011 年). 中华眼科杂志 2011;47(8):768

2 徐洪超,管学刚,李文静. 弱视眼黄斑区视网膜厚度的光学相干断 层扫描. 国际眼科杂志 2013;13(8):1669-1671

3 王庆强, 翟彦君, 张静. 屈光不正性弱视儿童黄斑中心凹和视神经 纤维层厚度测量. 国际眼科杂志 2011;11(11):1999-2001

4 Al-Haddad CE, Mollayess GM, Cherfan CG, et al. Retinal nerve fibre

layer and macular thickness in amblyopia as measured by spectral domain optical coherence tomography. Br J Ophthalmol 2011; 95 (12): 1696-1699

5 崔爱芝,刘桂香,崔从先,等. 儿童屈光不正性与屈光参差性弱视对 立体视功能发育的影响. 中国实用眼科杂志 2013;31(5):571-574

6 Pang Y, Goodfellow GW, Allison C, et al. A prospective study of macular thickness in amblyopic children with unilateral high myopia. *Invest Ophthalmol Vis Sci* 2011;52(5):2444-2449

7 高云霞, 胡艳玲, 吕淑媛. 婴儿黄斑区视网膜发育变化的动态观察. 中华眼底病杂志 2014;30(1):33-37

8 初翠英,代春华,宋修芬,等. 屈光参差性弱视儿童视网膜光学相干断层成像研究. 中国斜视与小儿眼科杂志 2014;22 (2):31-33

9 傅扬,唐敏,孙晓东,等.单眼弱视儿童视网膜神经纤维层和黄斑中 心凹厚度分析.上海交通大学学报(医学版) 2012;32(2):235-237

10 Lerner Y, Hendler T, Malach R, *et al.* Selective fovea – related deprived activation inretinotopic and high–order visual cortex of human amblyopes. *Neuroimage* 2006;33(1): 169–179

11 Greenfield DS, Knighton RW, Huang XR. Effect of corneal polarization axis on assessment of retinal nerve fiber layer thickness by scanning laser polarimetry. *Am J Ophthalmol* 2000;129(6):715-722

12 Yen MY, Cheng CY, Wang AG. Retinal nerve fiber layer thickness in unilateral amblyopia. *Invest Ophthalmol Vis Sci* 2004;45(7):2224

13 Yoon SW, Park WH, Baek SH, *et al.* Thicknesses of macular retinal layer and peripapillary retinal nerve fiber layer in patients with hyperopic anisometropic amblyopis. *Korean J Ophthalmol* 2005;19 (1):62

14 Provis JM, Hendrickson AE. The foveal avascular region of developing human retina. *Arch Ophthalmol* 2008;126(4):507-511